Prima etapă a returului campionatului categoriei A de fotbal

Surpriza etapei: C.C.A.—Farul 2—2!

Inceputul care a animat tribunele (Farul a înscris în minutul 2 un gol care i-a pus pe gînduri pe „pronosportiști"...), abundența unor adevărate „suite" de faze de gol la ambele porți, ritmul său destul de vioi, ca și oscilațiile și incertitudinea rezultatului, toate acestea au făcut ca partida C.C.A. — Farul să întrunească, din partea spectatorilor, mai multe sufragii decît „deschiderea". Chiar dacă, la drept vorbind, tehnicește echipele n-au excelat.

Cît despre rezultat, nimic mai just decît un meci egal. Dacă C.C.A. și-ar fi păstrat pînă la urmă avantajul de un gol, pe care l-a luat în min. 75, înfrîngerea i-ar fi nedreptățit pe constănțeni. Dar nici Farul n-a fost mai bun, așa încît — sub acest aspect — și numeroșii simpatizanți ai C.C.A.-ului și inimoșii suporteri constănțeni care au venit la București se pot declara mulțumiți. Nu putem să nu subliniem însă faptul că acest 2—2 reprezintă totuși o performanță pentru Farul, codașa clasamentului, venită ca victimă sigură pe terenul liderului, și care i-a scos pînă la urmă acestuia un meci egal. Constănțenii însă merită cuvinte bune nu numai pentru rezultatul în sine, ci și pentru jocul lor, mai bine organizat, mai „aerisit" decît în toamnă. Ofensiva pe care au anunțat-o pentru evitarea retrogradării a început sub bune auspicii.

Cei 60.000 de spectatori care au fost ieri pe stadionul „23 August" și-au dat însă seama că echipa care a pierdut un punct în fața Farului n-a fost adevărata echipă a C.C.A.-ului. Fotbaliștii militari ne-au arătat de prea multe ori care este adevărata lor valoare, încît să nu ne dăm seama că ieri comportarea lor a fost una din depresiunile inerente în curba comportării oricărei echipe.

Dar, să vă dăm — în cîteva cuvinte — desfășurarea jocului. In min. 2, la un atac pe aripa stîngă, Farul deschide scorul prin MOROIANU, din pasa cu capul a lui Ciosescu, care a intervenit la o minge ricoșată din bară. După 5 minute, ALEXANDRESCU a egalat trăgînd pe lîngă Ghibănescu, nehotărît dacă să iasă sau să nu iasă din poartă. După cîteva atacuri ale oaspeților — care lasă semne de întrebare asupra siguranței apărării bucureștene — Alexandrescu ratează (min. 42) singur cu portarul. După pauză, C.C.A. domină. In min. 62, trei ocazii de gol: Moroianu și apoi Alexandrescu și Constantin. Tot Constantin are ocazia să înscrie (min. 70) dar șutul lui cu capul este respins de Brînzei. In min. 75, la un duel între Ciuncan și Tătaru, pentru o minge care ieșea din teren în apropiere de limita careului, Tătaru a căzut și, spre stupefacția generală, arbitrul a acordat penalty! CONSTANTIN a transformat. In min. 85 și 86 ocazii bune pentru Farul iar în ultimul minut, la o cădere în careu a lui Ciosescu... penalty-ul compensator transformat sigur de OLARU. Cei mai buni: Jenei, Bone, Alexandrescu (C.C.A.), Olaru, Stancu, Moroianu (Farul).

Arb. Gh. Osiac — Timișoara a condus bine pînă în min. 75, cînd a început să se joace de-a... 11 metri. După ce a acordat gratuit primul penalty, s-a „pierdut" complet, arbitrînd sub impresia greșelii comise, iar în min. 90 a acordat un alt penalty la fel de nejustificat ca și primul.

E de mirare că după cît s-a discutat despre arbitraj, după cîte s-au făcut pentru îmbunătățirea arbitrajelor, mai asistăm la astfel de greșeli ca cele comise ieri de Gh. Osiac.

Colegiul Central al Arbitrilor trebuie să pună în discuție felul cum a condus ieri Gh. Osiac și să ia măsurile corespunzătoare pentru ca în viitor asemenea arbitraje necorespunzătoare să nu se mai repete.

C.C.A.: Voinescu — Zavoda II, Mihăilescu II, Ivănescu — Jenei, Bone — Cacoveanu (min. 70, Al. Lazăr), Constantin, Alexandrescu, Raksi, Tătaru.

FARUL: Ghibănescu — Ciuncan, Brînzei, Buzea — Stancu, Bibere — Moroianu, Sever, Ciosescu, Olaru, Mănescu (min. 67, Vasilescu).

RADU URZICEANU

Rapid a tras 4 bare, dar... fotbalul se joacă pe goluri

Rapid—Știința Timișoara 0—0

Spectatorii care au umplut pînă la refuz stadionul „23 August", au avut motive bine întemeiate de a nu fi mulțumiți de desfășurarea primului



Portarul timișorean Pain intervine la o minge înaltă

joc din cuplajul de ieri. Ei nu au fost mulțumiți de randamentul giuleștenilor (care deși au dominat copios o bună parte a meciului totuși nu au marcat) și i-a dezamăgit complet comportarea studenților timișoreni care au jucat prea puțin fotbal în decursul celor 90 de minute...

Semnificativă e, de altfel, declarația antrenorului timișorean Reuter: **„Inaintașii noștri nu au jucat nici 50 de minute; apărarea în schimb a jucat cît în... două meciuri"**... Complet nepregătiți, înaintașii Științei nu au rezistat ritmului impus de Rapid și în repriza secundă au fost pur și simplu figuranți. In această perioadă, ei au tras în total... două șuturi spre poarta lui Dungu. Nici nu se putea altfel, deoarece Manolache, Lereter și Mițaru au stat lipiți de adversari (fără nici o posibilitate de a putea fi „serviți"), iar interii au fost nevoiți să ajute în continuu apărarea mult hărțuită de rapidiști. Intr-adevăr, după o primă repriză în care s-a complicat în propriile sale acțiuni, driblînd și pasînd inutil, pînă la exasperare în fața porții, în cea de a doua parte a jocului înaintarea feroviarilor și-a presat tot timpul adversarii, șutînd des la poartă. Confirmă acest lucru numărul șuturilor (15), cele 4 bare (Georgescu 2, Văcaru și Leahevici) și faptul că înaintașii feroviari l-au făcut să se remarce pe portarul Pain, care a fost obligat să intervină foarte des

Interesant de menționat că, în acest meci, deși în repriza secundă a existat pe teren doar o singură echipă (Rapid)), nu am notat nici o ocazie... ratată. Aceasta datorită faptului că giuleștenii cu toată superioritatea lor în ceea ce privește pregătirea fizică și tehnică, nu au știut să facă „breșe" în apărarea adversă, nu au reușit să-și facă culoare libere, șutînd doar de la distanță.

Arbitrul Stavru Nicolau (Constanța), foarte mobil, mereu lîngă fază, a condus competent formațiile:

RAPID: Dungu — GREAVU, MOTROC, Macri — Neacșu (Gherghina), Koszka — Copil, I. Ionescu, Leahevici, GEORGESCU, VĂCARU.

ȘTIINȚA: PAIN — GEORGESCU, TURCAN, Codreanu — Petescu, TĂNASE — R. Lazăr (Gîrleanu), Igna, Manolache, Lereter, Mițaru.

AL. INOVAN

ȘTIINȚA CLUJ—CORVINUL HUNEDOARA 2—0 (2—0)

CLUJ, 19 (prin telefon). Inceputul sezonului fotbalistic oficial la Cluj a avut un decor primăvăratic, întregit de entuziasmul celor peste 20.000 de spectatori. Studenții, care aveau de luat revanșa pentru înfrîngerea suferită în tur la Hunedoara (0—2), au reușit să învingă cu același scor cu care fuseseră întrecuți în toamnă: 2—0, scor realizat în prima repriză de SUCIU (min. 17) și de MATEIANU (min. 45). Echipa gazdă și-a depășit încă din primele minute adversarii retrași în apărare, prin viteza acțiunilor organizate mai ales de halfii Petru Emil și Popescu și dirijate bine de interul Mateianu.

Oaspeții s-au organizat în sistem defensiv de joc, retrăgîndu-și îndată după lovitura de începere interii și centrul. Această „soluție" a deschis cîmp larg de acțiune studenților, care pînă la pauză au avut inițiativa, jucînd numai în apropierea porții lui Niculescu. Dacă ar fi insistat mai mult, în situații clare, studenții ar fi putut majora scorul. Repriza secundă, disputată între gazdele sigure de victorie și oaspeții dornici de a egala, a fost mai echilibrată, mai dinamică. Niculescu a apărat excepțional, blocînd curajos la picioarele lui Marcu, Moldovan și Mateianu, iar Mureșan și Cîmpeanu au cîștigat întotdeauna duelurile cu Constantinescu și Ionescu, singurii care s-au apropiat mai mult de poarta lui Nicoară. Știința Cluj s-a mișcat mai bine, a avut o comportare mai bună și a deținut majoritatea timpului inițiativa. Bun arbitrajul lui Em. Martin (București).

ȘTIINȚA: Nicoară-CIMPEANU, MUREȘAN, Costin-PETRU EMIL, Popescu-Ivansuc, Suciu, Marcu, MATEIANU, H. Moldovan.

CORVINUL: NICULESCU-Chimina, NACU, Izghireanu-Molnar (Petea), Pop-Zanca, CONSTANTINESCU, Tătaru, IONESCU, Ali

TEOFIL BALAJ-coresp.

Steagul roșu a realizat scorul etapei: 5—0 (2—0) cu Progresul

BRAȘOV, 19 *(prin telefon de la trimisul nostru)*. Peste 12.000 de spectatori au luat loc în tribunele stadionului „Tractorul". Oricît de surprinzător ar părea rezultatul, 5—0 (2—0), el este meritat. Dacă el nu exprimă diferența reală dintre echipe, în schimb el oglindește diferența de comportare în jocul de astăzi.

Localnicii s-au impus printr-un joc mai organizat, mai iute, variat și mai bine orientat. Ei au sesizat că punctul slab al apărării echipei Progresul îl constituie partea dreaptă a liniei de fund (inclusiv Caricaș) și au insistat mai mult tocmai pe această parte. Rezultatul? Trei din cele 5 goluri au fost înscrise din această parte a terenului. In plus, fotbaliștii brașoveni au dovedit mai multă combativitate. Au muncit mult, cu toată ardoarea, pentru victorie — din primul și pînă în ultimul minut. Ceea ce nu se poate spune despre jucătorii Progresului. Aceștia s-au comportat mult mai slab ca în partidele de verificare. Ei s-au complăcut într-un ritm lent, jucînd uneori chiar fără convingere (Dinulescu, Ioniță, Mafteuță). Un alt punct slab al bucureștenilor a fost atacul, din care doar Smărăndescu I, Oaidă și Marin s-au mișcat ceva mai bine și aceasta numai în prima repriză. Lipsită de aportul unui atac care să păstreze mai mult balonul și să acționeze mai hotărît la poartă, apărarea — destul de activă în prima repriză și la începutul celei de a doua, dar vulnerabilă și ea — a fost nevoită să cedeze treptat, primind trei goluri în nouă minute (min. 69—78). Pe scurt, Progresul a făcut un meci sub așteptări.

Jocul a fost de un nivel satisfăcător, datorită mai mult efortului depus de Steagul roșu, care a realizat numeroase faze spectaculoase. Gazdele au deschis scorul în min. 10 prin David. Scorul reprizei a fost stabilit de Fusulan (min. 20). In finalul reprizei, Progresul a avut o revenire, dar fără rezultat. La reluare, Steagul roșu atacă — deși are vîntul în față — obține 6 cornere în cinci minute, dar nu reușește să majoreze scorul decît în minutul 69 prin Hașoti. Golurile următoare sînt înscrise de Fusulan (min. 75) și David (min. 78).

Arbitrajul prestat de Ad. Macovei a fost satisfăcător.

STEAGUL ROȘU: *Ghiță (din min. 80 Cerneanu) — Sbîrcea, Zaharia, NAGY — CAMPO, SZIGETI — HAȘOTI, Seredai, FUSULAN, MESZAROȘ, DAVID.*

PROGRESUL: *Mindru — Nedelcu (din min. 73 Smărăndescu II), Caricaș, Soare — Ioniță, Maior — Oaidă, Smărăndescu I, Dinulescu, Mafteuță, Marin.*

P. GAȚU

Și la Lupeni, rezultat egal...

Minerul—C.S.M.S. Iași 2—2 (1—0)

LUPENI, 19 *(prin telefon de la trimisul nostru)*. Peste 6000 de spectatori au asistat la o partidă desfășurată într-o perfectă notă de sportivitate. Rezultatul de egalitate, 2—2 (1—0) nedreptățește formația locală care a deținut superioritatea teritorială majoritatea timpului, a tras mai mult la poartă și a beneficiat de mai multe cornere (13—4). In general, Minerul a arătat mai multă hotărîre în joc dar, după marcarea fiecăruia din cele două puncte a făcut greșeala de a slăbi ritmul părînd a fi mulțumită de rezultat.

C.S.M.S. a intrat decisă să obțină un rezultat de egalitate și pentru aceasta a și adoptat tactica apărării...

Jocul a fost de un nivel tehnic mediocru. Primul gol a fost înscris în min. 32, printr-o lovitură cu capul, de către Szöke. In ultimul minut al reprizei, Turcan ratează cea mai mare ocazie a întîlnirii trăgînd de la 2 m peste poarta goală.

In repriza a doua, în min. 66, Unguroiu egalează: 1—1. După 8 minute, portarul ieșean vrea să repună mingea în joc, dar o trimite prea încet la Moțoc, Grigore sesizează și marchează: 2—1. Egalarea s-a produs cu 2 minute înainte de sfîrșitul partidei. Avasilichioaiei centrează la Unguroiu, Dan II ezită și atacantul ieșean marchează.

Arbitrul Andrei Rădulescu — Buc. a condus foarte bine formațiile

MINERUL: *Kiss — Plev, Coman, Dan II — MIHAILĂ, MIHALY — Cucu, Nisipeanu, SZÖKE, Turcan (din min. 73 Grigore), Creiniceanu.*

C.S.M.S.: *Florea — Sandu, Moțoc, DRAGOMIRESCU — FOALE, Don — Matei, Alexandrescu (din min. 46 Avasilichioaiei), Voica, UNGUROIU Demian.*

G. COMARNISCHI

Prea puțin fotbal de calitate bună în meciul Dinamo Bacău—Petrolul: 1—1 (1—0)

BACĂU, 19 (prin telefon de la trimisul nostru). Peste 15.000 de spectatori au fost prezenți la o întîlnire care la început a lăsat impresia că va fi un meci de calitate, dinamic, cu faze spectaculoase. Așa a fost însă doar... începutul, primele 20 de minute.

Localnicii au deschis scorul în min. 2 prin Rădulescu. După gol, atacurile s-au succedat de la o poartă la alta. Petrolul își construiește totuși mai bine acțiunile și în min. 20 am asistat la un atac de toată frumusețea terminat cu un șut pe lîngă bară al lui Dridea. Apoi jocul devine anost. Fotbaliștii se întrec în pase greșite și șuturi imprecise. Arbitrul e nevoit să întrerupă des jocul din cauza faulturilor lui Florea și Rădulescu. In min. 47 survine egalarea: Babone centrează și debutantul Bontaș înscrie cu capul printr-un plonjon. Meciul devine iar plictisitor. Tribunele se mai „trezesc" la o bară a lui Dridea urmată de o ratare a lui Bontaș. In min. 85 Dinamo are ocazia să înscrie dar Drăgoi (care-l depășise și pe Ionescu) trage pe lîngă poarta goală. Rezultatul de egalitate este just. Trebuie să menționăm jocul bun prestat de Vătafu, Rădulescu, Publik, A. Munteanu, Dridea, Bontaș și Pall, precum și comportarea foarte slabă a lui Gram și I. Lazăr. De altfel, Gram a fost înlocuit cu Filip în min. 65. Era mai indicat ca schimbarea să se fi făcut mai devreme. Arbitrul N. Mihăilescu (Buc.) a condus atent și autoritar formațiile:

DINAMO: **Ghiță-Giosanu, I. Lazăr, Gross-Vătafu, Cirnaru-Drăgoi, Rădulescu, Gram (Filip), Nemeș, Publik.**

PETROLUL: **Ionescu-Pall, Cepoischi, Florea-Tabarcea, Marin Marcel-Zaharia, Bontaș, Dridea, A. Munteanu, Babone.**

I. OCHSENFELD

Meci disputat, victorie la limită:

U. T. A.—DINAMO BUCUREȘTI 1—0 (1—0)

ARAD, 19 (prin telefon de la trimisul nostru). U.T.A. și Dinamo București, două dintre fruntașele clasamentului, au mulțumit prin jocul prestat pe cei 18.000 de spectatori, care au întesat tribunele cochetului stadion din localitate. A fost o dispută dinamică, susținută într-un ritm foarte rapid. Au învins finalmente gazdele cu 1—0 (1—0), scor care reflectă echilibrul de forțe dintre cele două echipe.

Apreciind lucrurile la modul general se poate spune că U.T.A. a evoluat la un nivel mai bun decît adversarul; jocul arădenilor a fost mai calm, mai plăcut, a avut mai mult echilibru între compartimente și deci mai multă consistență.

Deși meritată, victoria echipei U.T.A. este de genul acelora care pot fi puse în discuție. Spunem acest lucru ținînd seama în primul rînd de cele trei ocazii de gol mari cît... „roata carului" ratate de Eftimie și Tîrcovnicu. La două dintre aceste clare ocazii de gol ale dinamoviștilor Szücs și Băcuț II au salvat de pe linia porții. Dar ceea ce pune în mod deosebit în discuție victoria arădenilor este golul valabil înscris de Ene II în min. 49 care a reluat din apropiere în plasă o minge expediată de Varga în bară. Arbitrul de tușă a semnalat greșit poziție de ofsaid la Ene II și arbitrul de centru R. Sabău a anulat golul.

Jocul a început cu acțiuni ale echipei gazdă care au creat panică în careul oaspeților. Arădanii au putut să deschidă scorul chiar în min. 2 cînd Floruț, bine servit de Petschowski, a șutat alături. Presiunea din ce în ce mai puternică a fotbaliștilor de la Arad aduce în cele din urmă golul victoriei: în min. 18 Mețcas șutează puternic de la 10 metri și mingea scutură plasa porții lui Uțu. Puțin mai tîrziu (min. 23) singur în fața porții, Eftimie saltă mingea peste Coman, prea încet însă și Băcuț II salvează de pe linia porții. In min. 40 Dinamo ratează o nouă și mare ocazie cînd la un corner, bine executat de Sasu, Tîrcovnicu reia cu capul peste Coman, iar Szücs respinge de pe linia porții. Pînă la sfîrșitul meciului vom mai semnala în afară de golul lui Ene II, anulat de arbitru, accidentarea lui Coman din minutul 80 și eliminarea — destul de ușoară după părerea noastră — a lui Dragomir din min. 89.

U.T.A.: COMAN (din min. 81 Faur)-Szücs, BĂCUȚ II, Sereș-Capaș, PETSCHOWSKI-POP, Mețcas, Țîrlea, Floruț, CZAKO.

DINAMO: Uțu-Ivan, NUNWEILLER III, Panait-NUNWEILLER IV, Dragomir-V. Anghel, Tîrcovnicu (din min. 46 Varga), Ene II, Eftimie (Tîrcovnicu), Sasu.

G. NICOLAESCU

Rezultatele etapei

Steagul roșu-Progresul 5—0 (2—0)
Dinamo Bacău-Petrolul 1—1 (1—0)
U.T.A.-Dinamo București 1—0 (1—0)
C.C.A.-Farul 2—2 (1—1)
Rapid-Știința-Timișoara 0—0
Minerul-C.S.M.S. 2—2 (1—0)
Știința Cluj-Corvinul 2—0 (2—0)

Clasamentul

1. C.C.A.	14	10	1	3	40:21	21
2. Dinamo București	14	8	3	3	28:13	19
3. U.T.A.	14	8	2	4	26:18	18
4. Petrolul	14	6	5	3	26:22	17
5. Steagul roșu	14	7	1	6	29:21	15
6. Dinamo Bacău	14	7	1	6	23:20	15
7. Rapid	14	3	7	4	15:15	13
8. Știința Cluj	14	6	1	7	25:27	13
9. Minerul	14	6	1	7	23:32	13
10. Progresul	14	4	4	6	22:32	12
11. Corvinul	14	4	3	7	17:26	11
12. C.SM.S.	14	3	4	7	23:29	10
13. Știința Timișoara	14	4	2	8	24:31	10
14. Farul	14	3	3	8	20:34	9

ETAPA VIITOARE: C.S.M.S. Iași-Rapid București, Știința Timișoara-Dinamo Bacău, Petrolul Ploiești-Steagul roșu Brașov, Corvinul Hunedoara-C.C.A., Farul Constanța-Minerul Lupeni, Dinamo București-Știința Cluj, Progresul București-U.T. Arad.